ETRE JURY AU GRAND ORAL

- Baccalauréat 2021 – Série ST2S

Juin 2021

Déroulé de la classe virtuelle

1. Déroulement de l’épreuve

a. Accueil

b. Temps de préparation

c. L’épreuve

2. Comment mener les entretiens ?

a. Les temps de l’entretien

b. Les types de questions

3. L’évaluation de l’épreuve

4. Conclusion

1. Déroulement de l’épreuve

Accueil

- Un **accueil bienveillant** des candidats est indispensable.
- Le jury procède au **choix de la question** parmi les deux proposées.
  La **neutralité des évaluateurs** est attendue : les questions présentées par les candidats ne doivent faire l'objet d'aucun commentaire.

  Remarque : Les questions ne sont pas communiquées au jury avant le début de l'épreuve pour permettre une situation de communication authentique, sans attente formatée. Il n'est pas souhaitable de préparer des questions pour l'entretien au préalable ; les questions du jury doivent émerger à partir de l'exposé du candidat.

- ***Le candidat présentera au jury un descriptif où figureront les points des programmes qui n'auront pu être étudiés.*** *Cette démarche permettra au jury de mieux circonscrire le champ des questions et des échanges lors de l'entretien.* (*aménagement bac 2021*)

Temps de préparation (20 mn)

- Le jury rappelle au candidat qu’il bénéficie de 20 mn de préparation :

  - Pour **mettre en ordre ses idées** sur la question choisie par le jury ; ***le candidat pourra disposer de ses notes lors de la 1ere partie de l’épreuve*** (*aménagement bac 2021*).

  - **Pour réaliser, s’il le souhaite, un support** sur une feuille fournie par le jury qui sera remis au jury au début de sa présentation. Le candidat peut se référer à ce support, non évalué, ou le mentionner au cours de son exposé.

L’épreuve

Présentation de la question-support de l’épreuve
Echanges avec le jury à partir de la question-support
Echanges sur le projet d’orientation
5’
10’
5’
Epreuve de 20 minutes en trois temps

Temps 1 : Présentation de la question (5 mn)

- Le jury recueille le support éventuel et rappelle au candidat les différents temps de l’épreuve et leur durée. Il prévient qu’il l’alertera quelques instants avant de l’interrompre, si besoin, afin de respecter le cadre de l’épreuve.

- Il l’invite à présenter sa question **debout** et démarre le décompte du temps à partir du moment où le candidat commence effectivement à présenter sa question.

  Rappel : aménagement bac 2021, le candidat, lors de la première partie de l'épreuve, peut disposer des notes qu'il a prises lors de sa préparation de vingt minutes.

- Le jury adopte une **posture d’écoute active**, **respectueuse** de la parole du candidat : aucune manifestation d’approbation ou de non approbation ; aucun aparté avec l’autre évaluateur.
  La prise de notes de la part des 2 membres du jury est recommandée.

- Le jury n'interrompt pas le candidat pendant sa présentation mais peut lui signifier que les 5 min sont quasi écoulées et qu’il faut qu’il pense à conclure.

Temps 1 : Présentation de la question (5 mn)

- **Le jury évalue les capacités argumentatives et les qualités orales du candidat, la qualité des connaissances mobilisées au service de son exposé.**

- Points de vigilance :
  - La question ne fait pas l’objet d’une évaluation en tant que telle ;
  - L’évaluation porte sur la façon dont le candidat traite la question qu’il présente, et non en effet sur la question elle-même ;
  - Il n’y a pas de question-type ou de plan type attendu ;
  - L’exhaustivité n’est pas attendue.

Temps 2 : Echange avec le candidat (10 mn)

Le jury propose au candidat de s’asseoir, s’il le souhaite, marquant ainsi le démarrage du temps 2.

Le candidat peut disposer du support écrit qu’il a conçu pendant le temps de préparation, utiliser le matériel à disposition dans la salle (tableau, …) si cela constitue une aide à sa prise de parole mais il doit veiller à donner toute la priorité à son interaction avec le jury.

Les questions posées par le jury ne sont pas écrites et ne peuvent donner lieu à des réponses formulées intégralement à l’écrit.

Cet entretien n’est pas une interrogation disciplinaire.

Temps 2 : Echange avec le candidat (10 mn)

- **Le jury évalue la solidité des compétences argumentatives du candidat.**
- Le jury adopte une posture d'écoute active et bienveillante

- L'échange s'engage en appui sur la présentation réalisée par le candidat.

  Il est conduit à partir de reformulations, de contextualisations par rapport à sa présentation, de questionnements ouverts, adaptés, pour amener le candidat à préciser et approfondir sa réflexion en lien avec son exposé et à **entrer dans un véritable échange** :

  - Laisser l'élève développer son propos sans l'interrompre, même s'il y a des erreurs ou des oublis ;
  - Il est possible de formuler des questions fermées (à réponses courtes) pour valider, ou confirmer un point sans **placer le candidat sous un feu nourri de questions visant à contrôler ses connaissances** ;
  - solliciter une explication, inviter à approfondir, à reformuler, pour permettre à l'élève de montrer ce qu'il sait.

Temps 2 : Echange avec le candidat (10 mn)

- <u>Points de vigilance :</u>
    - commencer par des questions simples en lien avec la présentation puis complexifier en fonction de l'aisance du candidat ;
    - le temps de parole entre les 2 évaluateurs doit être réparti équitablement ;
    - laisser le temps à l'élève de réfléchir avant de formuler sa réponse ;

En série technologique, la question support de l'épreuve est ancrée dans l'EDS *(enseignement de spécialité)* **socle de l'étude**, soit **STSS** *(enseignement de sciences sociales portant sur des questions de santé et sociales, appelé sciences et techniques sanitaires et sociales)* en série **ST2S.** L'échange mobilisera donc cet enseignement, et particulièrement la partie méthodologique du programme.

Si la question exposée le permet, l'ouverture à l'EDS non socle de l'étude en série technologique, soit C-BPH en ST2S, pourra être abordée. Cette ouverture ne doit pas chercher à mettre en difficulté l'élève mais plutôt à lui donner la parole pour réaliser des ponts, des prolongements possibles.

Il ne s'agit pas d'évaluer le contenu disciplinaire isolément de la présentation réalisée par le candidat, mais de lui permettre d'expliciter un point, d'approfondir sa présentation en mobilisant ses acquis.

Temps 3 : Echange sur le projet d’orientation (5 mn)

- **Le jury mesure la capacité du candidat à conduire et exprimer une réflexion personnelle témoignant de sa curiosité intellectuelle et de son aptitude à exprimer ses motivations.**
- Le jury n’évalue pas la pertinence du parcours, ni les connaissances des différentes filières du supérieur, mais la manière dont le candidat présente son parcours, argumente et défend ses choix. Le candidat n’est pas pénalisé si le projet d’orientation n’est pas encore clairement défini ou s’il n’est pas en lien avec la série de bac.

2. Comment mener l’entretien pour favoriser le dialogue et mettre en place un échange qui valorise la réflexion de l’élève ?

Les temps de l’entretien, quelques repères à tisser

Temps 2 de l’épreuve

Echange avec le candidat

10 minutes

Explicitation

1. Revenir sur l’exposé oral, faire développer / Approfondir
2. Clarifier un propos

Argumentation, …

1. Faire argumenter
2. Justifier ses affirmations

Analyse réflexive

1. Faire un retour sur la démarche et la méthodologie utilisées ou envisagées (éventuellement sur les difficultés rencontrées)
2. Prendre du recul sur son travail

Les temps de l’entretien, quelques repères à tisser

Temps 3 de l’épreuve

Echange sur le projet d’orientation

5 minutes

1. **Laisser s’exprimer sur les choix, les motivations**
2. **Ouvrir l’échange vers le projet d’orientation ou le projet personnel**

Quel type de questions poser ?

Les questions ne doivent pas être préparées à l’avance, elles doivent naître lors de l’écoute du candidat.

Privilégier des questions ouvertes :

= qui favorisent la naissance d’un véritable échange avec le candidat

= qui servent à solliciter, invitent à approfondir.

→ **réponses longues**

Les questions fermées restent possibles (mais non suffisantes) **:**

= pour valider, vérifier, confirmer un point.

→ **réponses courtes et souvent monosyllabiques**

Les questions à éviter :

- La cascade de questions, les questions de connaissances très pointues
- Les questions qui ouvrent un nouveau champ, sans lien avec la prestation de l’élève ou un centre d’intérêt identifié.

Quel type de questions poser ?

+	-
Mes questions sont ouvertes et permettent au candidat ou à la candidate de choisir un angle personnel pour y répondre	Mes questions sont fermées et/ou entrainent une réponse convenue ou stéréotypée
Mes questions relancent le (ou la) candidat(e), l’amènent à développer son raisonnement, à pousser sa réflexion	Mes questions limitent le développement des idées, ou amènent le (ou la) candidat(e) sur un terrain éloigné du sujet
Mes questions favorisent la mise en valeur des connaissances du (ou de la) candidat(e) et visent à atteindre la meilleure qualité d’échange possible dans le temps imparti	Mes questions testent la somme de connaissances du (ou de la) candidat(e) sans que celles-ci puissent être mises en relation dans la dynamique de l’échange

Quel type de questions poser ?

+	-
Lorsque le (ou la) candidat(e) semble ne pas comprendre la question, je la reformule. Si cela s'avère nécessaire, je change de question	J'insiste, sans la reformuler, sur la question à laquelle le (ou la) candidat(e) ne parvient pas à répondre
Mes questions permettent un niveau de complexité croissant dans la discussion et l'exposition des connaissances mobilisées par le (ou la) candidat(e)	Mes questions induisent un retour en arrière dans la progression qualitative de l'échange; elles ne favorisent pas d'évolution positive dans l'exploration des connaissances mobilisées

+ Je fais appel à ce qui a marqué le (ou la) candidat(e) dans son évolution intellectuelle et l'incite souvent à mettre en parallèle les éléments du programme et son expérience personnelle.
Je reprends le plus systématiquement possible les termes et éléments donnés par le (ou la) candidat(e), lesquels servent de support à la question posée.

3. L’évaluation de l’épreuve

Finalité et évaluation de l’épreuve

L'épreuve permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation, et de montrer comment ces savoirs ont nourri son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel.

L'épreuve est notée sur 20 points. Le jury valorise la solidité des connaissances du candidat, sa capacité à argumenter et à relier les savoirs, son esprit critique, la précision de son expression, la clarté de son propos, son engagement dans sa parole, sa force de conviction. Il peut s'appuyer sur la grille indicative de l'annexe 1 des notes de service.

Une ligne de crête à tenir

Le jury n’évalue pas une parole vide, mais bien la façon dont la parole atteste de connaissances solides développées dans un propos structuré clair, étayé, exact, **une parole personnelle qui témoigne d’une appropriation de son parcours par l’élève.**

Le jury doit chercher à voir comment l’élève dit des choses en parlant sans séparer le fait de parler et le fait de savoir. **Il s’agit d’évaluer une parole véritable**, et non d’un contrôle de connaissances.

Principes d’évaluation généraux pour le Grand oral

La prestation orale du candidat doit être évaluée dans sa globalité : ainsi, on ne doit pas chercher à répartir les points sur les 3 temps séparés de l’épreuve. La parole du candidat doit être appréhendée dans son ensemble telle qu’elle se déploie dans 3 situations différentes***.***

Par exemple, le candidat peut se montrer peu convaincant au début de sa prestation et montrer ensuite des vraies qualités orales qui seront valorisées.

La grille nationale indicative constitue des repères mais n’est pas un barème : ainsi on ne doit pas chercher à répartir les points dans les cases de la grille, qui par ailleurs « se chevauchent ».

Par exemple, l’engagement de l’élève peut être évalué dans 3 colonnes sur 5 et à l’inverse, il ne faudrait pas enfermer la maitrise des connaissances dans une pondération de 1/5 de la note.

Quelques repères pour l’évaluation du Grand oral

Note égale à zéro : Hormis si l’élève reste muet pendant 20 mn, le zéro n’est pas une note possible pour cette épreuve.

Note inférieure à la moyenne : Une prestation qui s’appuie uniquement sur des arguments non pertinents ne peut obtenir la moyenne, quelle que soit la clarté du propos.

Note moyenne : Un premier temps récité, une prestation qui ne montre pas une réelle appropriation du contenu par le candidat ou confuse, peu structurée, avec des enchainements d’idées peu logiques ne pourront pas être considérées comme satisfaisantes quelle que soit la qualité des arguments.

La note « juste » sera obtenue par le dialogue entre les 2 jurys, appuyé sur les indicateurs de la grille pour objectiver les ressentis et préciser les exigences, et non par une conversion directe des cases de la grille en points.

En pratique

1- **S’approprier les finalités de l’épreuve** : l’élève doit montrer sa capacité à développer un propos clair, structuré, personnel, argumenté attestant de connaissances solides.

2- **S’approprier les critères/indicateurs de la grille attestant de cette capacité** pour avoir une écoute ciblée lors de la prestation du candidat.

3- A la fin de la prestation, **situer d’abord l’élève** dans un niveau de réussite (satisfaisant ou non) et un intervalle de notes.

4- **Affiner** ensuite l’évaluation en binôme, en s’appuyant éventuellement sur la grille.

Aide à l'évaluation du grand oral

Voir la grille d'évaluation indicative du GO au Bulletin officiel spécial n° 2 du 13 février 2020

Qualité orale	Indicateurs	Critères de performance	2 critères de performance pour TS			
			TI	I	S	TS
Qualité orale de l'épreuve Posture générale adaptée à une situation d'oral et un échange devant un jury	Engagement non verbal adapté à la situation	Adresser le regard Se tenir dans une attitude corporelle cohérente avec la situation Utiliser un langage non verbal qui soutient le propos (expression, gestuelle)				
	Être audible	Volume Articulation/ débit Variation d'intonation				
	Lexique de la langue adapté à son public	Registre entre « courant » et « soutenu » Richesse du vocabulaire Syntaxe compréhensible				
Qualité de la prise de parole en continue	Présenter un propos structuré	Plan Connecteurs logiques utilisés à bon escient, Contenu globalement compréhensible.				
	S'approprier le contenu du propos et le développer	Exprimer ses idées de manière efficace respecter le temps ou tirer profit du temps (au moins 4 min pour le temps 1 avec relance possible)				
Qualité des connaissances	Montrer son expertise	Mobiliser spontanément à bon escient un vocabulaire relevant de la spécialité Expliquer un concept ou un savoir-faire de la spécialité				
	Adapter son discours à un public non spécialiste qui interroge le candidat dans ce sens	Sélectionner les concepts fondamentaux utiles pour répondre de façon simple Reformuler pour se faire comprendre en utilisant des analogies ou un vocabulaire courant				

DOCUMENT DE TRAVAIL

Qualité de l'interaction	Échanger avec son interlocuteur	Écouter son interlocuteur jusqu'à la fin de son propos, Prendre l'initiative en cas d'une difficulté à répondre (demander à l'interlocuteur de reformuler, reformuler éventuellement, s'assurer qu'on a bien compris				
	Construire une réponse dans l'instant	Mobiliser/identifier les concepts ou notions adaptés Répondre de manière fluide				
	Raisonner en s'aidant des propositions du jury	Prendre appui sur les propos du jury Développer la réponse à une question ouverte, Se reprendre le cas échéant				
Qualité et construction de l'argumentation	Identifier l'idée à défendre	Mettre en valeur l'idée majeure de son propos Répondre aux questions du jury (pas de hors sujet)				
	Articuler des arguments pertinents dans le cadre d'un raisonnement personnel	Sélectionner des arguments solides, disciplinaires (temps 1, 2) ou plus personnels (temps 3) Donner la preuve de la solidité de l'argument (spontanément ou non) Logique de discours : relier les arguments entre eux de façon cohérente en faisant preuve d'esprit critique				

Comment convertir le profil de croix en note :

- Majorité de TS -> note entre 16 et 20
- Majorité de S, quelques TS -> note entre 14 et 16
- Majorité de S, peu ou pas de TS -> note entre 12 et 14
- Équilibre I/S -> note entre 8 et 12
- Majorité de I, peu ou pas de S, pas de TS -> note entre 6 et 8
- Majorité de TI -> moins de 6/20 (*Les notes inférieures à 6 doivent correspondre à un oral très difficile à mener, où les diverses pistes explorées par les membres du jury ont toutes mené à des impasses.*)

L'appréciation rédigée comportera 4 ou 5 phrases correspondant à un commentaire de chaque « qualité » évaluée.

Document de travail – version du 08 Juin 2021 – Académie de Versailles

DOCUMENT

Des biais connus de l’évaluation à prendre en compte

Les biais sont connus mais souvent inconscients. Le fait de les avoir à l’esprit permet d’être plus juste dans sa notation.

- Effet de halo : Fait de noter en fonction de la première impression, ou par rapport à la prestation précédente, en comparaison.
- Ordre de correction : En lien avec le précédent, mais aussi selon l’heure à laquelle passe le candidat, la notation, pour des prestations identiques, peut différer.
- Tendance centrale : Tendance à éviter les notes extrêmes, et à concentrer autour de 10.
- Effet de contexte : L’évaluation dépend de la personnalité des évaluateurs, de leurs pratiques personnelles, de leurs attentes. Ici, il faut être vigilant à évaluer de la même façon toutes les questions, sans préjuger de leur éventuelle difficulté ou facilité et sans attendre de réponses formatées.

Quelle organisation, en pratique ?

Les jurys sont composés de 2 enseignants de spécialité ou d’un enseignant de spécialité et d’un professeur documentaliste.

Les professeurs sont convoqués 3 jours entre le 21 et 25 juin, dans un autre département.

Dans une journée, un jury peut auditionner jusqu’à 14 candidats, une dizaine de minutes séparant chacun d’entre eux.
Au sein d’un jury, un temps d’harmonisation est nécessaire en fin de matinée ou de journée.

La charte de l’évaluateur, ou vademecum, vous seront transmis.

Conclusion

- Le jury doit chercher à faire émerger ce que l’élève sait ou est capable de savoir plutôt que ce qu’il ne sait pas.
- Le jury ne doit pas chercher à décomposer la prestation selon les 3 temps ou les différentes cases de la grille, afin de valoriser chaque prestation dans sa singularité en évitant la recherche d’une performance formatée.
- Les deux examinateurs ont vocation à évaluer à part égale la prestation du candidat, aussi bien sur la forme que sur le fond. Le spécialiste de l’EDS d’appui évaluera le niveau de maitrise des connaissances mais le second évaluateur pourra évaluer la clarté des explications.
- **L’équité de la note est assurée par le regard croisé de deux professeurs experts en évaluation. C’est la concertation du jury, et l’harmonisation en fin de journée, qui permettra d’obtenir la note juste.**

Le Grand oral c'est : ✓	Le Grand oral ce n'est pas : ✗
✓ Un engagement de toute la personne	x Du théâtre
✓ Une maîtrise du propos	x Un concours d'éloquence
✓ Une argumentation	x Une récitation
✓ La parole singulière d'un être en construction	x Une plaidoirie
✓ Une pensée qui s'oralise dans sa spécificité	x Un exposé
✓ Une pensée qui est mûrie au fil de l'année	x Un oral de combat
✓ Une pensée qui est structurée pour être audible	x Un argumentaire commercial
	x Une récitation livresque
	x Un discours figé

= La proposition singulière d'un lycéen en construction

≠ une performance oratoire, une communication parfaitement maitrisée

Annexe 1 - Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.